



## Evangelická teologická fakulta

### Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Náčrt sociálního fenoménu Nová chudoba a její souvislost s klienty AD Speramus.

**Jméno studenta:** Ingrid Puskajlerová

**Vedoucí:** PhDr. Vladimír Mašát

**Oponent:** Mgr. Michael Martinek, Th.D.

**Studium:** JABOKBETF

V této bakalářské práci autorka představuje nejprve teoretickou charakteristiku fenoménu Nová chudoba. Vychází z předpokladu, že klasické nástroje efektivně fungující při předcházení chudoby, využívané v tradiční industriální společnosti, nelze použít v podmínkách postindustriální společnosti.

Ve druhé kapitole byl učiněn pokus o užší vymezení základních pojmů a jsou stručně vymezeny zjištěné charakteristiky nové chudoby. Tato část může působit poněkud jednostranně, vzhledem k tomu, že výběr dostupné literatury byl dán úzkým spektrem autorů, kteří se tímto pohledem zabývají a ne vždy je jasné co je názor autorky a co je převzato z literatury.

Třetí kapitola se zabývá náčrtem forem nové chudoby. Kapitola, která podle mého názoru ukrývá "pasti" jednostranných teoretických konstruktů, se kterými se autorka ne vždy dobře vypořádala.

Čtvrtá kapitola se zabývá souvislostmi fenoménu nové chudoby se sociální anamnézou klientů AD Speramus. Ani zde nelze vždy přesvědčivě dovést souvislosti, interpretační přístup je u tak rozsáhlého vzorku místy málo přesvědčivý. Proto se autorka snažila být v této části práce opatrná a stručná. Autorka sama je si ostatně těchto rizik vědoma (viz. str.3 - 4 této práce)

**Studentka práci konzultovala:** konzultovala průběžně

**Práci doporučuji**

**Zdůvodnění, závěr:**

Třebaže fenomén nové chudoby není dosud jednoznačně vymezený, pokusila se autorka o jeho deskripci v souvislosti s klienty AD Speramus. Práce byla napsaná v trojitě posloupnosti: zážitek - úsudek - sdělení. Důraz byl kladen více na první postupový pojem.

Zvolené téma práce nicméně souvisí se studovaným oborem. Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Po formální stránce splňuje požadavky kladené na tento druh práce. I přes nedostatky v pojmových konstruktech, některých nepřesných interpretací, oceňuji především velikost vzorku, se kterým autorka pracovala a pokus o zpracování tématu nové chudoby a sociálního vyloučení.

**Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:**

Po zkušenostech s vypracováním této práce, chtěla byste ve svém přístupu něco změnit?

**Navrhované hodnocení: D-E**